

Lublin, XX/XX/XX roku

Sąd Okręgowy w Lublinie
VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
Ul. XXXXXXXXXXX
za pośrednictwem
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
Oddziału Wojewódzki w Lublinie
ul. XXXXXXXX
20 – XXX Lublin

Odwołujący się:

Marek Marecki

Ul. XXXXXXXX

XX-XXX Lublin

znak sprawy: XXXXXXX/XX/XX

**Odwołanie od decyzji ZUS z dnia XXXXXX roku wydanej w sprawie prowadzonej znakiem
XXXXXXXX/XX/XX w przedmiocie odmowy przyznania odwołującemu się prawa do renty socjalnej**

Zaskarżam decyzję z dnia XX/XX/XX roku wydaną w sprawie prowadzonej za znakiem
XXXXX/XX/XX w przedmiocie odmowy przyznania odwołującemu się prawa do renty socjalnej w całości.

Zaskarżonej decyzji zarzucam:

- 1) błędne ustalenie stanu faktycznego sprawy mające istotny wpływ na treść zaskarżonego rozstrzygnięcia poprzez przyjęcie, że stopień naruszeń sprawności organizmu odwołującego się nie implikuje orzeczenia całkowitej niezdolności do pracy.

W oparciu o tak sformułowany zarzut wnoszę o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie odwołującemu się prawa do renty socjalnej od dnia założenia wniosku tj. XX/XX/XX

Ponadto wnoszę o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych lekarzy z zakresu neurologii, dermatologii, i psychiatrii na okoliczność stwierdzenia czy stopień naruszeń sprawności organizmu odwołującego się implikuje orzeczenie jego całkowitej niezdolności do pracy.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia XX/XX/XX roku, ZUS odmówił odwołującemu się prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji ZUS wskazał, że z powodu nie stwierdzenia przez Komisję Lekarską całkowitej niezdolności do pracy brak jest podstaw do przyznania renty socjalnej. Zdaniem odwołującego się

nie sposób zgodzić się z rozstrzygnięciem zawartym w zaskarżonej decyzji, zostało ono oparte na błędnej podstawie faktycznej i jako takie winno zostać zmienione. Należy wskazać, że odwołujący się spełnia wszystkie prawem wymagane przesłanki do uzyskania świadczenia z tytułu renty socjalnej. Trzeba, bowiem podkreślić, że schorzenia powstały u odwołującego się przed osiągnięciem 15 roku życia. Leczył się on już od XXXX roku w Klinice XXXXXXXXX z rozpoznaniem wrodzonego uszkodzenia mózgu. Co więcej należy podkreślić, że u odwołującego się występuje napadowa senność, która w konsekwencji uniemożliwia podjęcie jakiegokolwiek pracy.

W konsekwencji biorąc pod uwagę tak szeroki zakres schorzeń występujących u odwołującego się, nie sposób przyjąć, że nie implikuje on całkowitej niezdolności do pracy.

Za uzasadniony należy również uznać wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii wskazanych w początkowej części niniejszego odwołania biegłych. Trzeba, bowiem pokreślić, że orzeczenie Komisji Lekarskiej ZUS pozostaje w oczywistej sprzeczności z diagnozą postawioną przez specjalistów, u których do tej pory leczył się odwołujący się.

Biorąc, zatem wszystko powyższe pod uwagę wnoszę o orzeczenie jak na wstępie.

.....
(własnoręczny podpis odwołującego się)

Załączniki:

-odpis odwołania

opr. mgr Agnieszka Kołodzka